

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Український державний університет імені Михайла Драгоманова
Освітня програма	56854 Психологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

19.06.2025 р.

Справа № 1123/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Сухомлінова Анастасія Сергіївна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,
Підбуцька Ніна Вікторівна,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Левченко Ярослава Сергіївна,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Кононенко Оксана Іванівна,
Заславська Ольга Олександрівна,
Євсєєва Ольга Олексіївна,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Ларіонов Станіслав Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Волошина Валентина Віталіївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Український державний університет імені Михайла Драгоманова
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	56854
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується із висновками та зауваженнями ЕГ, разом з тим констатуємо можливість досягнення усіх ПРН ОНП

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Розділ ОНП придатність до працевлаштування відповідно до Класифікатора не враховує підклас 2310 у повному обсязі

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП містить тезу про "... підготовку висококваліфікованих і конкурентоспроможних фахівців ... зі спеціальності 053 Психологія й дотичних до неї міждисциплінарних напрямів". ОП не є міждисциплінарною, отже доцільно скоригувати мету в межах спеціальності підготовки здобувачів Фокус та орієнтація ОНП чітко протекуються

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Аналіз ВСО та відповідь ЗВО знімає зауваження ЕГ

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

В ОНП до циклу спеціальної підготовки входить чотири ОК, один з яких ОК "Викладання в системі вищої освіти" змістовно не відповідає предметному полю, тож ГЕР звертає увагу на відносно невелику частку ОК, спрямованих на формування фахових компетентностей зі спеціальності 053 Психологія, зокрема 9 кредитів, що створює ризики здобуття глибинних знань зі спеціальності у достатній кількості. Відповідь ЗВО частково знімає зауваження, разом з тим ГЕР вбачає необхідність посилення частки ОНП у розрізі спеціальних, психологічних знань, що є перспективою розвитку відповідної програми Графіки НП очної та заочної форм навчання мають різні позначення, що може вводити в оману здобувачів та зацікавлених сторін. Відповідь ЗВО знімає дане зауваження

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Встановлено, що згідно ОНП та НП БОК обираються на 5 семестр, проте у відповідних наказах (<https://fp.udu.edu.ua/aspirantu-2/132-navchalno-metodychne-zabezpechennia/726-sylabusy-vybirkovy-dystsyplin>) вказаний 4 та 5 семестри, просимо прокоментувати ЗВО. Відповідь ЗВО знімає дане зауваження

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Науково-педагогічна практика складає 3 кредити та триває 2 тижні. Зауважимо, що згідно силабусу вона передбачає опанування 4 змістовних модулів: навчальну, методичну, організаційну та науково-дослідну діяльність у вигляді виконання індивідуально-дослідних індивідуальних завдань, а також проведення 2 лекційних та 2 практичних/семінарських занять тощо. ГЕР вважає, що така тривалість практики унеможливує виконання усіх передбачених завдань як в якісному, так і кількісному розрізах, що є суттєвим недоліком для реалізації та провадження ОНП для підготовки здобувачів третього (наукового) рівня Відповідь ЗВО дає пояснення щодо побудови науково-педагогічної практики, проте не знімає зауваження. Тож констатуємо суттєвий недолік, оскільки заявлені у програмі практики завдання неможливо досягти за встановлений строк

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Погоджуємося із обґрунтованими висновками та рекомендаціями ЕГ

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Погоджуємося із обґрунтованими висновками ЕГ, натомість у силабусах присутні бали за виконання індивідуально-творчого завдання, перелік тем якого відсутнє. Також відсутні теми для виконання самостійної роботи, яка не оцінюється, в чому вбачаємо перспективу розвитку ОНП

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Погоджуємося із обґрунтованими висновками ЕГ

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Відповідь ЗВО знімає зауваження ЕГ

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР констатує активну залученість практиків до освітнього процесу

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Обчислення статистичних даних результатів досліджень здобувачів потребує відповідного ліцензованого програмного забезпечення, просимо ЗВО прокоментувати його наявність. Відповідь ЗВО свідчить про можливість застосування ліцензованого ПЗ для забезпечення науково-дослідної роботи здобувачів

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується із обґрунтованим висновком ЕГ

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Констатуємо системне залучення роботодавців до перегляду та оновлення ОНП, зокрема позитивною практикою вбачаємо оприлюднення результатів зустрічей з роботодавцями щодо обговорення ОНП

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Позитивною практикою вбачаємо наявність на сайті аспірантури порфтоліо випускників та публічної інформації про них

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Погоджуємося із обґрунтованими висновками ЕГ

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

Констатуємо, що зміст ОНП не забезпечує компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем за тематиками досліджень здобувачів. Зокрема теми "Особливості корекції гіперактивності молодших підлітків засобами музичної терапії", "Особистісна незрілість як чинник алкогольної залежності у дорослих" підіймають проблеми клінічної та медичної психології, проте зміст ОНП змістовно не порушує відповідної проблематики, в чому вбачаємо суттєвий недолік. Відповідь ЗВО не знімає даного зауваження

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

Погоджуємося із обґрунтованими висновками ЕГ про наявність загальної відповідності наукової діяльності аспірантів наукових напрямків НПП. Проте зауважимо, що попри відповідність публікацій НПП у розрізі предметного поля, у керівника Матяш-Заяц Л.П. - аспірант Гладкий Ю., Волошина В.В.- Зайчук І., Несен Р., Федоренко АФ.- Петриченко О., Малигін О., Зінченко А.В. - Груднін С., Гоголь О.В. – Геркогло М., Долинська Л.В. – Дробот М. встановлено неартикульованість праць НПП із науковими напрямками здобувачів, зокрема невідповідність ключових слів наукових праць НК щодо наукових досліджень аспірантів, в чому вбачаємо суттєвий недолік. Відповідь ЗВО не знімає даного зауваження, оскільки на час акредитації не встановлено повну відповідність публікацій НК до тематик дисертаційних досліджень здобувачів Згідно таблиці відповідності Бігун Н.І. (кандидат наук) є НК семи аспірантів, що порушує відповідну Постанову КМУ про керівництво аспірантами, що є суттєвим недоліком. Надана відповідь ЗВО не знімає зауваження, оскільки кандидат наук не може бути НК п'яти аспірантів

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

ЕГ стверджує про можливість створення РСВР, проте обґрунтованих даних не надала, тож ГЕР просить надати додаткові матеріали щодо спроможності створення РСВР для здобувачів 2022 року вступу. У відповіді ЗВО не надано чіткої та конкретної інформації щодо можливості створення РСВР, зазначимо, що кількість НПП не може слугувати мірилом такої можливості, оскільки передбачає відповідність публікацій потенційних членів РСВР до теми дисертації здобувачів. Отже, ГЕР не має підстав констатувати можливість створення РСВР.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

ЗВО забезпечує можливість виконання наукових досліджень здобувачів через участь у щорічних конференціях, публікації у фаховому журналі категорії В ГЕР ознайомила із Положенням про науково-дослідну лабораторію з глибинної психології, проте є незрозумілим, яким чином вона сприяє проведенню досліджень здобувачами, просимо прокоментувати ЗВО. ГЕР загалом констатує можливість виконання наукових досліджень і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів, разом з тим перспективою розвитку даної ОНП вбачаємо створення лабораторії, яка б збільшила можливості здобувачів щодо проведення досліджень

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

Констатуємо систематичну практику участі наукових керівників здобувачів у дослідницьких проєктах

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

В ОНП при наступному її перегляді у 2025 році переглянути мету та придатність до працевлаштування

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

В ОНП при наступному її перегляді у 2025 році: Посилити ОНП ОК, що забезпечують глибинні знання зі спеціальності Переглянути науково-педагогічну практику в контексті висловлених зауважень кр. 2.5

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Відсутні

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Підтримуємо пропозиції ЕГ

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Відсутні

Критерій 6. Людські ресурси

Підтримуємо пропозиції ЕГ

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Відсутні

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Відсутні

Критерій 9. Прозорість та публічність

Відсутні

Критерій 10. Навчання через дослідження

Забезпечити компетентності, достатні для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем за тематиками досліджень здобувачів Забезпечити повну відповідність наукової діяльності аспірантів щодо наукових напрямків Н П П Дотримуватися чинного законодавства у контексті планування кількості здобувачів на одного НПП Забезпечити можливість створення РСВР Посилити можливість забезпечення виконання наукових досліджень в контексті висловлених зауважень у 10.4

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ID56854.pdf	kTvqOCZnx4jt3oXfjyCqHQLGsN/6xIVVmAxHWksN4vM=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА